

**Centro di Riferimento Oncologico di Aviano**  
**ISTITUTO NAZIONALE TUMORI**

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI  
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA OPERATIVA COMPLESSA  
DI ONCOLOGIA RADIOTERAPICA – disciplina: *radioterapia***  
(scadenza bando: 22.05.2022)

**RELAZIONE SINTETICA**

L'anno duemilaventidue, il giorno ventinove del mese di luglio (29.07.2022), alle ore 09.00, nella Sala Convegni, sita al primo piano del Centro di Riferimento Oncologico in Via Franco Gallini, 2 - Aviano, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7 bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione per l'attribuzione dell'incarico di dirigente medico - Direttore della Struttura Operativa Complessa di Oncologia Radioterapica (disciplina: *radioterapia*), costituita con deliberazione del Direttore Generale n. 265 del 01.06.2022.

Sono presenti i Signori:

*componente di diritto:*

**Dott. Nelso TRUA**

*Direttore sanitario CRO*

componenti: dirigenti medici di *radioterapia* – Direttori di Struttura Complessa:

**Dott.ssa Daniela MUSIO**

Direttore UOC Radioterapia Oncologica - AZIENDA  
OSPEDALIERA SAN GIOVANNI ADDOLORATA DI ROMA

**Dott. Maurizio Giovanni Agostino  
PORTALURI**

Direttore UOC Radioterapia Ospedale A. Perrino di Brindisi –  
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI BRINDISI

**Dott. Angiolo TAGLIAGAMBE**

Direttore UO Radioterapia Apuana - AZIENDA ULS TOSCANA  
NORD OVEST

Le funzioni di Segretario sono svolte dal dott. Matteo Barbisin, collaboratore amministrativo della Struttura Operativa Complessa Legale, Affari Generali e Gestione Risorse Umane.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- deliberazione del Direttore Generale del CRO di Aviano n. 41 del 28.01.2022, di indizione della procedura selettiva;
- copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 09 del 02.03.2022 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale – 4<sup>^</sup> Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 32 del 22.04.2022;
- bando di avviso, prot. n. 7485 del 26.04.2022, pubblicato nel sito internet dell'Istituto, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 22.05.2022;

- determina dirigenziale n. 198 del 10.06.2022 di ammissione/esclusione candidati, secondo la quale sono stati ammessi alla procedura i seguenti candidati, avendo gli stessi autocertificato il possesso dei requisiti richiesti dal bando:
- 

Cognome	Nome	Data di nascita
ABU RUMEILEH	IMAD	09.10.1961
MASCARIN	MAURIZIO	11.09.1961

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., all'unanimità elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del dott. Angiolo Tagliagambe.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, dichiarano espressamente sotto la loro responsabilità:

- di non essere in alcun vincolo di parentela e/o affinità incompatibile con la loro qualità di componenti della Commissione con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35 comma 3 e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura.

Ciascun componente, pertanto, su richiesta del segretario, sottoscrive che non esistono ragioni di incompatibilità con la sua funzione di Componente della Commissione.

La Commissione accerta che tutti i candidati ammessi sono stati avvisati in data 15.06.2022, in ottemperanza ai termini stabiliti dalle Direttive Regionali, del calendario della prova colloquiale, fissata per oggi 29 luglio 2022, alle ore 11.

Appura inoltre che, nella medesima data, il calendario della prova è stato pubblicato sul sito internet aziendale.

La Commissione, quindi, esamina le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.

La Commissione prende atto:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Istituto in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale;
- che i **punti** complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:

- punti **45** per il **curriculum**;
- punti **55** per il **colloquio**.
- che la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una **valutazione di sufficienza nel colloquio**, espressa in termini numerici, pari ad almeno **33/55**;
- che il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del **curriculum** e quello riportato nel colloquio;
- che entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato;

La **valutazione dei titoli** dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati. L'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

Ai fini della **valutazione del colloquio**, la Commissione terrà conto:

- delle capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Istituto, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;
- delle capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Istituto, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento ai D.P.R. 483/1997 e 484/1997, DD.MM. 30 e 31 gennaio 1998 e Direttive Regionali, ex DGR 513/2013 come modificata dalla DGR 445/2015.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la valutazione del curriculum verrà ripartito come segue, in ossequio a quanto esplicitato nel bando:

1. **ESPERIENZE PROFESSIONALI: massimo punti 25.**
  - a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti 15;
  - b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti 2
  - c) la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti 8.
2. **ATTIVITÀ SCIENTIFICA, FORMATIVA E DI STUDIO: massimo punti 20.**  
In questa categoria verranno valutati:
  - la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni;
  - la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni;
  - i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferita agli ultimi 5 anni;
  - l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
  - l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
  - la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni - fino ad un massimo di punti 6.

In caso di superamento del punteggio previsto in ciascuna sottocategoria, come sopra descritta, lo stesso sarà riportato al punteggio massimo previsto. Andranno inoltre sottratti a ciascun candidato, nella categoria della posizione funzionale, gli anni di anzianità previsti quale requisito di ammissione.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli con i **seguenti criteri**:

**1. ESPERIENZE PROFESSIONALI -MAX 25**

1.a) Posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti *MAX 15 PUNTI*

L'anzianità valutabile per l'accesso, ai sensi degli artt. 10, 11 e 12 del DPR 484/1997, fatta valere come requisito di ammissione non sarà valorizzata; andranno sottratti a ciascun candidato gli anni di anzianità previsti quale requisito di ammissione (7 anni), valutati con il punteggio attribuito al Dirigente medico con attribuzione di incarico di funzioni specialistiche professionali di base (*punti 1,000/anno*).

Si terrà conto dei servizi prestati presso le aziende del SSN, o equipollenti, ai sensi degli artt. 22 e 23 del DPR 483/97, nella **disciplina a selezione, o disciplina equipollente**, valorizzandoli proporzionati all'impegno orario settimanale.

<i>POSIZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO</i>
Servizio nella disciplina Direttore di Struttura Complessa (incarico gestionale)	2,000/ANNO
Servizio nella disciplina Responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale (incarico gestionale)	1,200/ANNO
Servizio nella disciplina Responsabile di Struttura Semplice (incarico gestionale)	1,100/ANNO
Servizio nella disciplina Dirigente medico con attribuzione di incarico professionale di altissima professionalità a valenza dipartimentale	1,000/ANNO
Servizio nella disciplina Dirigente medico con attribuzione di incarico professionale quale articolazione interna di struttura complessa	1,000/ANNO
Servizio nella disciplina Dirigente medico con attribuzione di incarico professionale di alta specializzazione	1,000/ANNO
Servizio nella disciplina Dirigente medico con attribuzione di incarico professionale di consulenza, di studio e di ricerca, ispettivo di verifica e controllo	1,000/ANNO
Servizio nella disciplina Dirigente medico con attribuzione di incarico di funzioni specialistiche professionali di base	1,000/ANNO
Dirigente medico ex IX e ex X livello, fino al 06.12.1996	0,500/ANNO
Lavoro autonomo nella disciplina presso Aziende Sanitarie Pubbliche (co.co.co., libero professionale, consulenza)	0,600/ANNO
Incarico di Direttore di Struttura Complessa nella disciplina presso Strutture private accreditate e convenzionate	1,600/ANNO

<i>POSIZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO</i>
Lavoro autonomo nella disciplina presso strutture private convenzionate, associazioni ONLUS (co.co.co., libero professionale, consulenza)	0,400/ANNO
Borsista, ricercatore, assegnista	0,400/ANNO

Inoltre:

- il servizio prestato in disciplina affine sarà valutato con i punteggi sopra indicati, ridotti del 25%;
- il servizio in altra disciplina verrà valutato con i punteggi sopra indicati, ridotti del 50%.

La Commissione stabilisce inoltre che saranno vincolanti le seguenti indicazioni:

- i servizi omogenei prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sedi diverse, sono cumulabili tra loro;
- la valutazione dei servizi avverrà per anni e per mesi, intendendosi per mese un periodo di 30 giorni o comunque un periodo pari o superiore a 16 giorni; non sarà invece tenuto conto delle frazioni inferiori ai 16 giorni;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- qualora nelle attestazioni di servizio non sia specificata la posizione funzionale, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è stato prestato o risulti carente di altri elementi utili per l'individuazione del punteggio da attribuire, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
- in caso di dichiarazione incongruente od incompleta, sarà assegnato il minor punteggio e in caso di impossibilità di stabilire una quantificazione minima, non potrà essere valutato quanto dichiarato

**1.b)** Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse *MAX 2PUNTI*

Alla tipologia delle istituzioni potrà essere assegnato un punteggio massimo di **punti 2:**

- alle Aziende Ospedaliere e Universitarie ed agli IRCCS punti 2;
- ai restanti Enti punti 1.

Sarà valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni.

**1.c)** Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità *MAX 8 PUNTI*

Oggetto di valutazione, ai sensi dell'art. 6, DPR 484/1997, è la tipologia quali-quantitativa riferita al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto in Gazzetta Ufficiale. La stessa dev'essere certificata dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente Dipartimento o Struttura Complessa di appartenenza.

La tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, in termini di continuità e complessità, sulla base della casistica prodotta unicamente in relazione alla disciplina a selezione o equipollente, sarà valorizzata secondo quanto di seguito indicato:

- prestazioni effettuate nel decennio oggetto di valutazione.
- prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili.

La Commissione adotta inoltre anche i seguenti criteri di valutazione:

- esame quali-quantitativo della casistica certificata attribuita alla struttura complessa in cui il candidato esercita la propria funzione;
- esame quali-quantitativo della casistica certificata attribuita direttamente al candidato.

Il punteggio attribuito alla casistica del singolo candidato deriverà quindi dall'insieme della pesatura dei due criteri sopra evidenziati.

2. ATTIVITÀ FORMATIVA, DI STUDIO, DI RICERCA, DIDATTICA E PRODUZIONE SCIENTIFICA - <b>MAX 20</b>
---

La Commissione decide che potranno costituire oggetto di valutazione, purché formalmente documentati:

<i>CRITERI</i>	<i>PUNTEGGIO</i>
Seconda specializzazione equipollente	2,000
Altra specializzazione in disciplina affine	1,000
Altra specializzazione in altra disciplina	0,500
Dottorato di ricerca	0,500
Master/corso di perfezionamento universitario	0,125
Corsi di formazione manageriale di almeno 100 ore (validità 7 anni)	1,500
Soggiorno di studio/frequenza all'estero, di durata non inferiore a tre mesi, per attività attinenti la disciplina negli ultimi 5 anni	0,050
Soggiorno di studio/frequenza in Italia, di durata non inferiore a tre mesi per attività attinenti la disciplina negli ultimi 5 anni	0,040
Partecipazione a corsi, congressi, convegni, seminari come uditoro negli ultimi 5 anni per ECM dichiarato	0,002
Relatore/Docente a corsi, congressi, convegni, seminari negli ultimi 5 anni per ECM dichiarato	0,003
Corsi PBLSD, BLSD, ABLs, ACLS, ILS, PEPP, PTC (validità 2 anni)	0,002
Tutor universitario per abilitazione esercizio professione medica, negli ultimi 5 anni	0,010/ anno
Relatore/correlatore tesi di laurea/specializzazione, negli ultimi 5 anni	0,010/ elaborato
Partecipazione a progetti/studi/protocolli, negli ultimi 5 anni	0,100/ciascuno
Attività didattica presso corsi di studio per conseguimento laurea o specializzazione personale comparto negli ultimi 5 anni	0,001/ora
Attività didattica presso corsi di studio per conseguimento laurea o specializzazione personale dirigenza negli ultimi 5 anni	0,002/ ora
Pubblicazioni in extenso - 1° o ultimo nome, relative agli ultimi 10 anni	0,300
Pubblicazioni in extenso – coautore, relative agli ultimi 10 anni	0,150
Capitoli di libro, relativi agli ultimi 10 anni	0,070

La Commissione, relativamente alle **Pubblicazioni e i titoli scientifici**, stabilisce che il punteggio verrà attribuito in base all'attinenza e rilevanza rispetto al profilo professionale, alla durata e continuità delle produzioni scientifiche, alla rilevanza delle riviste, all'impact factor dei lavori.

Non verranno valutati i lavori non prodotti integralmente.

Non saranno valutati gli abstract, i poster e/o le comunicazioni a Convegni o Congressi, ancorchè prodotti in copia.

Non saranno valutati:

- gli attestati laudativi;
- gli incarichi svolti dal concorrente in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto;
- le idoneità conseguite nei precedenti concorsi;
- la frequenza effettuata durante la specializzazione o finalizzata al conseguimento della stessa, come pure quella volontaria pre specializzazione;
- l'attività di volontariato o di frequenza in enti pubblici o associazioni riconosciute;
- l'attività svolta nel servizio di continuità assistenziale (guardia medica), di guardia turistica, quale medico di medicina generale e pediatra di libera scelta;
- l'attività professionale svolta presso Case di Cura/Ambulatori privati *non* convenzionati.

Documenti o titoli redatti in lingua straniera, escluse le pubblicazioni e gli attestati di frequenza a corsi e congressi, allegati alla domanda, verranno valutati solamente se corredati da una traduzione in lingua italiana, certificata conforme al testo straniero dalle competenti autorità diplomatiche o consolari, ovvero da un traduttore ufficiale.

La Commissione al completo applicando i criteri precedentemente stabiliti e sopraccitati, procede alla valutazione dei *curricula* dei candidati, con il risultato di cui alle **allegate schede da n. 1 a n. 2** allegate al presente verbale.

Al termine della valutazione, i punteggi vengono così riassunti in ordine alfabetico:

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Esperienze professionali</b> (max p. 25)	<b>Attività scientifica, formativa e di studio</b> (max p. 20)	<b>Totale punteggio</b> (max p. 45)
ABU RUMEILEH	IMAD	25,000	4,345	29,345
MASCARIN	MAURIZIO	25,000	8,372	33,372

\* \* \* \*

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, presente al completo, stabilisce relativamente al colloquio, che:

- per consentire una valutazione comparata delle risposte fornite, i candidati saranno ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, ed uno di carattere gestionale-organizzativo;
- i quesiti che costituiscono le due prove vengono ora trascritti su fogli bianchi e inseriti in buste diverse, suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai Componenti della Commissione e dal Segretario;
- un candidato, concorde l'altro, sorteggerà un quesito di argomento professionale, tra tre, mentre per il quesito di carattere gestionale la Commissione decide di predisporre uno unico;
- il colloquio si terrà pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- ciascun candidato avrà indicativamente a disposizione un tempo di circa di 30 minuti per sostenere il colloquio;
- i candidati saranno chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- lo stesso si intende superato con il punteggio di 33/55 come previsto nel bando.

Ai fini della valutazione del colloquio, la Commissione considererà le capacità professionali ed organizzative riferite alle funzioni tracciate nel profilo determinato dall'Istituto. Saranno valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione, chiarezza espositiva e approfondimento degli aspetti organizzativi e gestionali.

La Commissione, alle ore 11.00, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, predispone i seguenti quesiti da sottoporre agli stessi:

Quesiti di carattere professionale:

1. Nuove tecniche di radioterapia di precisione
2. PDTA prostata
3. L'intelligenza artificiale in radioterapia

Quesiti di carattere gestionale-organizzativo:

La Commissione opta per un quesito di carattere gestionale-organizzativo unico e quindi non sottoposto a sorteggio:

1. Il processo della negoziazione di budget e la gestione delle risorse umane

La Commissione alle ore 11.15 procede all'appello dei candidati e incarica il segretario di esporre la valutazione dei titoli e del curriculum.

Alle ore 11.30 i candidati sono ammessi nella sala d'esame.

Sono presenti i candidati:

<i>cognome</i>	<i>nome</i>
ABU RUMEILEH	IMAD
MASCARIN	MAURIZIO

Alle ore 11.30, ha inizio la prova; ai candidati ammessi nella Sala Convegni vengono illustrate, dal Presidente, le modalità di espletamento della procedura e del relativo colloquio: esso avverrà a porte chiuse e tutti i candidati saranno esaminati nei medesimi argomenti, nel numero di due, ciò al fine di garantire pari condizioni agli stessi. I percorsi di accesso e uscita dalla sede di esame vengono organizzati in modo da evitare contatti fra chi ha già espletato il colloquio e chi deve ancora espletarlo.

Si procede inoltre al sorteggio della busta.

Le 3 buste, debitamente suggellate e siglate sui lembi, vengono mostrate ai candidati e uno di loro, il dott. Imad Abu Rumeileh concorde l'altro candidato, sorteggia la busta contenente i quesiti che saranno oggetto di selezione. Si provvede quindi a dare lettura del contenuto delle altre due buste non estratte: la n. 1 e la n. 2. Ciascun candidato verrà a conoscenza dei quesiti facenti parte della prova sorteggiata, la n. 3, solo immediatamente prima di sostenerla.

I candidati sono quindi fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio; seguendo l'ordine alfabetico del cognome dei candidati, alle ore 11.35 si invita il dott. Imad Abu Rumeileh ad accomodarsi e a prendere visione dei due quesiti: uno di carattere gestionale-organizzativo uno di carattere professionale.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, provvede ad attribuire il punteggio a ciascun candidato e a formulare il relativo giudizio sintetico:

<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>punti</i>
ABU RUMEILEH	IMAD	45/55
MASCARIN	MAURIZIO	40/55



La Commissione prende atto che entrambi i candidati hanno superato con esito positivo il colloquio, secondo quanto previsto dal bando (minimo 33 /massimo 55) e pertanto sono dichiarati IDONEI.

Gli esiti del colloquio vengono quindi esposti mediante l'affissione di prospetto riassuntivo.

\* \* \* \* \*

La Commissione, accertato che tutti i candidati hanno raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno punti 33/55, formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quello conseguito nella valutazione del *curriculum* e quello riportato nel colloquio:

<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>Curriculum</i> (max. p. 45)	<i>Colloquio</i> (min. p. 33 - max. p. 55)	TOTALE (max. p. 100)
ABU RUMEILEH	IMAD	29,345	45,000	<b>74,345</b>
MASCARIN	MAURIZIO	33,372	40,000	<b>73,372</b>

La Commissione procede quindi, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, alla formulazione della terna degli IDONEI di cui al D.Lgs 502/192 e s.m.i. da sottoporre al Direttore Generale, che sulla base dei candidati presentatisi al colloquio è in realtà costituita da due idonei, come di seguito meglio indicato:

<i>n.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio</i>
1	ABU RUMEILEH IMAD	<b>74,345</b>
2	MASCARIN MAURIZIO	<b>73,372</b>

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Alle ore 14.15 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Ultimati i lavori, il Presidente incarica il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto in Aviano il giorno ventinove del mese di luglio dell'anno duemilaventidue.

Il Presidente

dott. **Angiolo TAGLIAGAMBE**

Componenti

**Dott.ssa Daniela MUSIO**

**Dott. Maurizio Giovanni Agostino PORTALURI**

Il Direttore Sanitario **dott. Nelso TRUA**

Il Segretario **dott. Matteo BARBISIN**

*firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 12 febbraio 1993, n. 39.*